

北京协和医学院 中国医学科学院

学术学位硕士 同等学力申请学位人员

培 养 手 册

姓 名: _____

学 号: _____

专 业: _____

导 师: _____

所在医院: _____

入学时间: _____

北京协和医学院研究生院制

填 表 说 明

- 1、本手册供医学科学硕士学位同等学力申请学位人员使用。
- 2、本表必须用研究生院制定，表格中的内容可以打印填写，签字处必须手写，字迹清楚，不得涂改。
- 3、本表所列项目须全部填写，不留空白。
- 4、本手册由学位申请人本人保管。申请人根据不同学习阶段的要求，完成相应的培养环节后，填写相应内容，并及时请管理部门领导或导师签字。未完成规定培养环节，不得申请学位。
- 5、表内各栏填写不下时，可另加附页，须留出装订线。

目 录

1. 学位申请人基本情况表	1
2. 培养计划	2
3. 硕士生课程成绩表	4
4. 学位论文开题报告及课题计划	5
5. 学位论文阶段报告	12
6. 中期考核表	14
7. 学位论文预答辩情况表	18
8. 学位论文科研工作成绩评定表	20
9. 学位论文答辩申请表	21
10. 学位论文水平成绩评定表	23
11. 科研工作和学位论文成绩总表	24
12. 学位论文答辩情况表	25
13. 参加学术活动登记表	28
14. 在学期间发表文章登记表	29
15. 参加学术活动的学分标准	30

培养一览表

学制	2—5 年。通过资格审查后到提出申请学位时间不得少于 2 年，但必须在 5 年内完成全部学习计划，否则本次申请无效（注：英语及综合水平考试成绩及学位课程成绩有效期 5 年，英语及学科综合水平考试成绩单请自行打印成绩查询界面并妥善保存）。
时间分配	1. 学位课程与研究生同堂听课、同堂考试 2. 科研工作和撰写论文：1—4 年。
学位课程	要求完成 32 学分，学位课程考试最迟应在中期考核前完成，包括： 1. 公共必修课：7 学分（硕士生政治 3 学分，硕士生英语 4 学分） 2. 学位必修课：8 学分 3. 公共选修课：1 学分 4. 学位选修课：9 学分 5. 学位专业课：7 学分（专业课 3 学分、专业英语 2 学分、文献综述 2 学分）
必修环节	在校期间应参加与本专业有关的学术活动（包括国际、国内的专题讲座，学术报告，科室内的学术交流等）至少达到 2 学分
培养计划	与导师协商制定，自行到研究生综合管理系统打印。
科研训练	论文选题确立后，在文献调研基础上提出开题论证报告，聘请本学科、专业教研室及相关专家论证通过，所院审核批准后，方可进入正式论文工作，并严格执行论文阶段报告和学位论文预答辩制度
中期考核	1. 考核内容：包括思想品德考核、理论知识水平考核、科研能力考核 2. 导师小组对申请人的思想品德进行考核 3. 理论知识水平考核包括学位课程成绩审核、专业课、专业外语考试、非论文综述报告 4. 科研能力考核结合论文开题报告进行。 5. 中期考核结束后于当年 5 月 15 日前将培养手册交各所院教育处。
学位论文要求	1. 体现同等学力研究生掌握、运用所学知识，掌握本研究课题的研究方法和技能。 2. 对论文所涉及的各个问题，应具有坚实的基础理论和专业知识。 3. 论文的基本论点、结论应在学术或国民经济建设上有理论和实用价值。 4. 应提出新的见解；表明作者有从事科研工作和独立担负专门技术工作的能力。 5. 学位论文应达到本专业国内核心学术刊物可接收并发表的水平。 6. 学位论文应符合学术规范要求。具体格式、要求以学位办颁发的《北京协和医学院具有研究生毕业同等学力人员学位授予规定》为准。
申请答辩手续和要求	1. 完成规定学分的学位课程，考试合格，参加规定学分的学术活动，完成学位论文，经导师同意和科室、所院审查通过，并报研究生院审批，可申请答辩 2. 聘请 3 位高级职称专家评阅论文，其中硕士生导师不少于 1 人。导师及推荐人不能作为论文评阅人。 3. 论文答辩委员会由 5 位具有高级职称专家组成（评阅人可做答辩委员会），其中硕士生导师至少 3 人，院校外专家至少 1 人。 4. 申请答辩所需材料： （1）资格审查表（各类证书请随带原件，英语及学科综合水平成绩有效期 5 年） （2）研究生培养手册 （3）论文和论文摘要 （4）评阅人评语 3 份 （5）专家推荐书 2 份（具有高级职称专家，导师可为推荐人，推荐人不能兼任评阅人及答辩委员） （6）提供申请学位所需文章，文章要求见《北京协和医学院申请学位研究生发表论文办法》 申请时间：答辩前 5 个工作日 注：论文评阅、答辩具体要求按学位办最新规定执行。

申请学位人员基本情况表

姓名		性别		出生日期		照片
籍贯		婚否		民族	政治面貌	
学历		学位		学科专业		
身份证号						
导师		类别	同等学力申请学位			
家庭住址				邮编		联系电话
个人 简 历	起止年月	学习或工作单位			职称（职务）	
奖惩情况						
毕业年月				授何学位		

说明：授何学位、毕业年月答辩前填写

培 养 计 划

1、导师对申请人学位课程学习意见

导师签名：

年 月 日

注：学位课程学习请打印在研究生选课网培养计划及选课情况

培 养 计 划 (续)

2、导师对申请人科学研究训练、论文工作等项内容要求及时间安排的意见

导师签名：

年 月 日

课程成绩登记表

请在研究生综合管理系统网站上下载成绩单粘贴。

学位基础课（含公共必修课和学位必修课）平均成绩：_____

学位专业课成绩：

专业课：_____ 专业外语：_____ 非论文综述：_____

平均成绩：_____

学位论文开题报告及课题计划

课题名称	
课题来源	<input type="checkbox"/> 国家自然科学基金 <input type="checkbox"/> 国家科技部 <input type="checkbox"/> 省部级 <input type="checkbox"/> 国际合作 <input type="checkbox"/> 横向合作 <input type="checkbox"/> 自选 <input type="checkbox"/> 其它
课题研究所在单位	
导师组成员	
一、立论依据（包括课题提出的理由、研究意义、国内外研究现状与发展趋势的分析，拟解决的关键问题及创新点等）	

学位论文开题报告及课题计划（续）

二、研究方案

1、研究目标与内容

2、关键技术指标及解决途径

3、拟采取的主要研究方法

4、课题的创新点

5、计划安排及预期结果

学位论文开题报告及课题计划（续）

三、研究基础

完成本项课题所具备条件（包括本单位过去的研究工作基础，现有的研究条件，协作要求，所需经费来源和使用计划。）

学位论文开题报告及课题计划（续）

四、开题报告论证情况			
1、参加开题报告人员			
姓名	职称	学科专业	工作单位

2、专家对该课题的科学性、先进性及可行性评价，提出“同意开题或不同意开题的结论性意见或改进意见

专家签名：_____ 年 月 日

学位论文开题报告及课题计划（续）

3、指导教师审核意见

导师签字：

年 月 日

4、科室审核意见：

室主任签字：

年 月 日

5、所院意见：

盖章
年 月 日

学位论文开题报告及课题计划（续）

五、开题报告纪录（报告人对专家提出意见、问题的答辩）

学位论文开题报告及课题计划（续）

五、开题报告纪录（报告人对专家提出意见、问题的答辩）

记录人签字：

年 月 日

学位论文阶段报告

一、学位论文工作中期报告

报告记录

记录人签名：

导师签名：

年 月 日

申请人定期在教研室（研究室）学术会议上做论文阶段报告，汇报论文进展情况，听取意见，修订计划，完善科研工作。

学位论文阶段报告（续）

二、学位论文工作结束报告

报告记录

记录人签名：

导师签名：

年 月 日

论文研究工作完成，在正式撰写论文前，申请人应将研究结果在教研室（研究室）内作汇报，导师小组成员对研究结果的可靠性、完整性、科学性进行评论，提出是否需要进一步补充和完善等意见，并对论文撰写提出建议。

中期考核表

一、申请人个人小结

从政治思想品德方面（包括政治态度、思想品德、学习态度、职业道德、遵纪守法、人际关系、集体观念、劳动态度、文明礼貌等）和理论知识掌握程度及科研能力三方面进行自我鉴定

中期考核表

二、政治思想品德考核

考核项目	考核要素	考核结果			
		优 (≥4.5)	良 (≥4)	合格(≥ 3)	不合格 (<3)
思想品德与 职业道德	谦虚谨慎,生活作风正派,具有良好的 职业道德等				
敬业精神与 工作责任心	工作认真负责,主动热情,勤勤恳 恳等				
学习态度与 科学作风	学习认真刻苦,奋发向上,有严谨的 科学作风和严肃的科学态度等				
遵纪守法与 劳动纪律	严格遵守宪法和国家各项法律,严格 遵守学校各项规章制度等				
团结协作与 人际关系	宽宏大度,严于律己,关心他人,团结 协作精神等				
集体观念与 文明礼貌	尊重师长和周围同志,语言文雅,集 体观念强,积极主动参加公益活动, 讲究卫生				
综合考核结果					
考核小组签字:					

注：满分为 5 分，5-4.5 分为优，4.5-4 分为良，4-3 分为合格，小于 3 分为不合格。

综合评价标准

优：上述六项评价项目中至少获四优，二良或五优，无不合格

良：上述六项评价项目中获四良，无不合格

合格：上述六项评价项目无不合格

不合格：上述六项评价项目中有一项不合格

中期考核表

三、科研能力考核

考核小组结合开题报告对申请人在论文选题、参加学术活动和实际工作中表现出来的科研能力进行评定，并写出评语。

评定项目	满 分	评 分
获取信息能力	20	
科学思维能力	20	
综合分析能力	20	
实验设计能力	20	
科学实验能力	20	
总 分	100	

中期考核表

四、考核综合评定

1. 考核小组对申请学位从政治思想品德、基础理论学习、科研能力等方面进行综合评定。		
2. 今后培养意见:	1. 继续硕士培养	2. 终止培养
考核小组成员签章:		年 月 日
科室意见		
主任签章:		年 月 日
所(院)意见		
主管所(院)长签章:		年 月 日
研究生院审批意见		
主管院长签章:		年 月 日

学位论文预答辩情况表

论文题目	
预答辩结论	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格
导师组对学位申请人的科研工作成绩、论文完成情况进行综合评定，对学位论文提出修改意见，提出“同意提交正式答辩或建议修改后再答辩或不同意提交正式答辩的结论性意见”	
预答辩评审小组成员（签字）	
年 月 日	
预答辩记录（报告人对专家提出意见、问题的答辩）	

学位论文预答辩情况表（续）

预答辩记录（报告人对专家提出意见、问题的答辩）

记录人签字：

年 月 日

学位申请人在完成学位论文撰写，申请正式答辩前，应该在教研室（研究室）内进行论文预答辩，由导师组对申请人的科研工作成绩、论文完成情况进行综合评定，对学位论文提出修改意见，指导学生做好正式答辩准备。

学位论文科研工作成绩评定表

评分项目及评分范围	满分	评分参考标准及评分范围				评分	
		优	良	合格	不合格		
开题报告	10	有完整的开题报告 ≥9.0	开题报告较完整 ≥7.5	开题报告不够完整但主要内容都有所考虑 ≥6.0	开题报告差或未做开题报告 <6.0		
综 述	10	阅读文献广泛，全面了解本研究领域国内外研究动态 ≥9.0	阅读大量近期文献，较全面了解本研究领域国内外新进展 ≥7.5	围绕研究方向阅读必要的文献，基本了解该研究方向国内外情况 ≥6.0	阅读文献较少，不能了解本课题范围国内外研究动态 <6.0		
	15	分析、综合能力强，能提出自己的观点，有创新。综述或文章在国内外重要学术刊物上发表或国内重要学术会议上交流 ≥13.5	分析、综合能力较强，能提出自己的看法。综述或文章在国内学术刊物上发表或在全国性学术会议上交流 ≥11.2	分析、综合能力一般。综述或文章达到在国内外学术刊物上可接受能发表的水平 ≥9.0	分析、综合能力差。综述或文章达不到国内外学术刊物上可接受能发表的水平 <9.0		
从事 科研 工作 能力	科研设计	10	科研设计合理，计划周密 ≥9.0	科研设计较合理，计划欠周密 ≥7.5	科研设计基本合理，计划有小漏洞 ≥6.0	科研设计不合理 <6.0	
	方法资料	10	方法可靠，资料齐全 ≥9.0	方法可靠，资料尚齐全 ≥7.5	方法基本可靠，资料少 ≥6.0	方法不可靠，资料不全 <6.0	
	原始记录	10	原始实验或调查记录完整 ≥9.0	原始实验或调查记录较完整 ≥7.5	原始实验或调查记录基本完整 ≥6.0	原始实验或调查记录不完整 <6.0	
	工作量	15	做了大量有效研究工作 ≥13.5	有效研究工作量大 ≥11.2	有效研究工作量一般 ≥9.0	工作量少，效率低 <9.0	
	独立工作能力	20	独立完成全部科研工作 ≥18.0	主要研究工作独立完成 ≥15.0	部分研究工作独立完成 ≥12.0	在别人协助下完成研究工作 <12.0	
总分	100	≥90	≥75	≥60	<60		
专家签字:							

- 1、此表由导师小组各成员在学位申请人论文预答辩时评分。评分采用无记名方式。
- 2、评分后由秘书将各项平均成绩填入此表，并请考核专家签字。专家原始打分表附后。
- 3、最后由秘书取其平均值填入科研工作和学位论文成绩汇总表分数栏中。

学位论文答辩申请表

学位论文题目:				
申请答辩时间				
论文工作起止日期:				
申请学位人员本人申请				
申请人签名 _____ 年 月 日				
论文 评阅人	姓名	职称	是否 硕导	工作单位
专家 推荐人				
答辩 委员会 成员	主任			
	委员			

学位论文答辩申请表

导师对申请答辩意见

导师签字

年 月 日

科室（教研室）对申请论文答辩意见

科室（教研室）主任签字

年 月 日

所院对申请论文答辩意见

所、院长签字

年 月 日

研究生院对申请学位论文答辩意见

主管院长签字

年 月 日

学位论文水平成绩评定表

评分项目及评分范围		满分	评分参考标准及评分范围				评分
			优	良	合格	不合格	
论文水平	选题	5	选题新颖 ≥4.5	选题较新颖 ≥3.8	选题一般 ≥3.0	选题较差 <3.0	
	论文的理论基础	10	论文反映作者很好地掌握了坚实的基础理论和系统的专门知识 ≥9.0	论文反映作者较好地掌握了坚实的基础理论和系统的专门知识 ≥7.5	论文反映作者基本掌握了坚实的基础理论和系统的专门知识 ≥6.0	论文反映作者未能掌握坚实的基础理论和系统的专门知识 <6.0	
	数据处理分析论证	10	数据处理恰当, 分析论证合乎逻辑 ≥9.0	数据处理恰当, 分析论证有所不足 ≥7.5	数据处理和分析论证无重大缺点 ≥6.0	数据处理不当, 分析论证逻辑性差 <6.0	
	论文的学术水平	20	所研究的课题有新的方法、新技术和新见解并处国内领先 ≥18.0	所研究的课题有新见解, 国内先进 ≥15.0	重复他人的研究方法, 有自己的见解 ≥12.0	简单重复他人的研究方法, 无新见解 <12.0	
	论文实用价值	15	有重大理论和实用价值 ≥13.5	有较大理论或实用价值 ≥11.2	有理论或实用价值 ≥9.0	无理论或实用价值 <9.0	
写作能力	论文书写	15	文字表达通顺, 条理分明, 字迹、图表清晰无误、合理, 格式符合要求 ≥13.5	文字表达通顺, 条理较分明, 字迹图表较清晰, 少错、合理, 格式尚符合要求 ≥11.2	文字表达尚通顺, 但条理欠分明, 图表基本清晰, 论文格式基本符合要求 ≥9.0	文字表达不够通顺, 条理欠分明, 字迹不清, 错别字较多, 图表不够清晰合理, 格式不符合要求 <9.0	
	英文要求	5	书写语句通顺, 能正确表达文章观点, 语法正确 ≥4.5	书写语句通顺, 能表达文章意思, 语法基本正确 ≥3.8	书写内容无误, 语法有少许错误 ≥3.0	书写错误较多, 不能准确表达文章内容 <3.0	
答辩能力	表达能力	5	在规定时间内简单扼要重点突出的阐述论文主要内容 ≥4.5	在规定时间内能较简单扼要的阐述论文主要内容 ≥3.8	基本在规定时间内阐明论文主要内容, 但超过了时间 ≥3.0	不能在规定时间内(25-30')阐明论文主要内容 <3.0	
	答辩能力	15	能运用所学知识准确流利地进行答辩 ≥13.5	能运用所学知识较准确地进行答辩 ≥11.2	基本能较准确地回答所提出的问题 ≥9.0	回答问题抓不住重点或答非所问 <9.0	
总分	100	≥90.0		≥75	≥60	<60	

- 1、此表由答辩委员评分。评分采用无记名方式。
- 2、评分后由秘书将各项平均成绩填入此表, 并请答辩委员签字。原始打分表附后。
- 3、最后由秘书取其平均值填入科研工作和学位论文成绩汇总表分数栏中。

科研工作和学位论文成绩汇总表

评分项目	科研工作平均成绩	学位论文平均成绩	总成绩
分 数			
各项目比例	科研工作平均分 (按总成绩的 30%计算)	学位论文平均分 (按总成绩的 70%计算)	
得 分			
学位论文答辩表决投票	答辩委员会_____人，同意通过论文答辩_____人 _____票同意授予硕士学位， _____票不同意授予硕士学位		
<div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-bottom: 20px;"> 学位申请人申请学位所在单位盖章 答辩委员会签名 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 100px;"> 秘书签名 </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> 年 月 日 </div>			

- 说明：1. 此表由秘书计算和填写，总成绩写入论文答辩决议中去。
 2. 此表加盖申请人所在单位印章后才能存档。
 3. 无此表或填写不全者，不能受理学位。

学位论文答辩情况表

答辩记录：（不够请用续表）

学位论文答辩情况表（续）

答辩记录续表

学位论文答辩决议

学位论文答辩委员会决议（包括评语、讨论及投票结果）

答辩委员会成员签字

年 月 日

附：参加学术活动学分标准

在校期间应参加与本专业有关的学术活动（包括国际、国内的专题讲座，学术报告，科室内的学术交流等）以获取更多的科研信息，拓宽知识范围，科研硕士学位研究生需至少达到 2 学分。

学术活动学分如下：

参加校或院系组织的学术讲座或学术讨论会	0.3 学分/次
参加全国或地区学术会议或国际学术会议	0.5 学分/次
摘要被全国或地区学术会议或国际学术会议接收	1.0 学分/次
在全国性学术会议的墙报上展示论文	1.5 学分/次
在国际性学术会议的墙报上展示论文	2.0 学分/次
在校或院系组织的学术会议上作学术报告	1.5 学分/次
在全国性学术会议的分会会上作学术报告	2.0 学分/次
在全国学术会议大会或国际学术会议分会会上作学术报告	3.0 学分/次
在国际性学术会议大会上作学术报告	4.0 学分/次

在参加学术报告后，将学术会议或学术报告题目、时间填入培养手册内《北京协和医学院研究生学术活动登记表》，由学科负责人或导师签字认可，在申请答辩时，交各所院研究生教育管理部门审核、备案。参加校、院组织的学术活动，需在研究生管理部门处备案方予认可，参加全国、地区或国际学术会议者，需凭会议通知、参加证明方予认可。

